



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019”.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Rojas Guevara, César Ernesto (orcid: 0000-0001-8380-1353)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Para mis padres Isabel y Gilberto por su apoyo incondicional, amor y consejos, formando en mí, una persona íntegra, honesta, preservante y con valores.

A mis hermanos, por estar siempre a mi lado, por apoyarme y compartir buenos momentos, y por ser a la vez mis mejores amigos.

Para mis abuelos Donatila y Nelson, mis ángeles que cuidan de mí desde el cielo, les agradezco por su amor, sus cuidados y consejos, y por ser quiénes me inspiraron a perseguir mis sueños personales.

Rojas Guevara, César Ernesto.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por concederme la oportunidad de formarme personal, profesional y con vocación. Agradecido aquellas personas que fueron partícipes de mi desarrollo profesional, en especial al personal docente de la facultad de humanidades de Psicología por las enseñanzas a lo largo de mi carrera universitaria.

A los(as) directores(as), personal administrativo, docentes y estudiantes de los colegios públicos del distrito de Bagua Grande por su apoyo voluntario quienes permitieron la realización del presente estudio.

A la Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas, por su orientación y guía durante la realización de mi proyecto de investigación. Gracias por sus enseñanzas, consejos y pautas brindadas.

Por último, quiero reconocer a mis familiares por su total apoyo en mi desarrollo personal y profesional. Gracias a ustedes, estoy logrando mis objetivos personales.

Rojas Guevara, César Ernesto.

PÁGINA JURADO



Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas.
Presidente



Dra. Maria Esther Quiroz Alcalde.
Secretario



Mg. Candy Calderón Valderrama.
Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Rojas Guevara César Ernesto, con DNI 70071688, en cumplimiento de las exigencias solicitadas en el Reglamento de Grados y Titulos de la Universidad César Vallejo, de la Facultad de Humanidades, de la Escuela Profesional Psicología, manifiesto bajo juramentacion que lo documentado en la presente tesis es autentica y veraz.

Asimismo, bajo juramentacion expreso que la informacion alcanzada es autentica y veraz.

Por otro lado, me responsabilizo de cualquier falsedad de la domunetacion o informacion alcanzada en la presente investigacion, sometendome a las normas estableciddas por las normativas academcias de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de setiembre de 2019.

Rojas Guevara, César Ernesto.
DNI 70071688

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento de la normativa de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019”. Ante ello, me sujeto a sus consideraciones y espero cumplir con los requerimientos para la obtención del título profesional de licenciado en Psicología.

Trujillo, 30 de setiembre de 2019.

Rojas Guevara, César Ernesto.
DNI: 70071688

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA JURADO	iv
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	18
2.1. Diseño de investigación.....	18
2.2. Tipo de investigación.....	18
2.3. Operacionalización de variables	19
2.4. Población, muestra y muestreo	19
2.4.1. Población.....	19
2.4.2. Muestra	20
2.4.3. Criterios de selección	20
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5.1. Técnica	20
2.5.2. Instrumento	21
2.5.3. Validez y confiabilidad	21
2.6. Procedimiento	22
2.7. Método de análisis de datos	23
2.8. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
3.1. Evidencias de validez basadas en la estructura interna.....	24
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019. El estudio es de diseño instrumental y de tipo tecnológico, con una muestra constituida de 608 adolescentes de 15 a 18 años. En los resultados, el análisis factorial confirmatorio comprobó que el modelo original no alcanza ajuste aceptable ($\chi^2/df = 4.35$, RMSEA = .060, CFI = .80; TLI = .72), la cual mejora, ligeramente, al eliminar ítems con saturaciones factoriales por debajo del valor aceptable ($\lambda < .40$), pero, sin lograr mejoras en el ajuste de: modelo tridimensional de 13 ítems y unidimensional de 11 ítems. Además, En el análisis de la consistencia interna, solamente se reporta buena consistencia en el modelo unidimensional ($\omega = .78$), mientras que, en el modelo tridimensional, lo hacen los factores identidad y orientación al trabajo ($\omega > .65$).

Palabras claves: Madurez Psicológica, consistencia interna, análisis factorial confirmatorio.

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of determining the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire in adolescents of the Bagua Grande district, 2019. The study is of instrumental design and technological type, with a sample constituted of 608 adolescents from 15 to 18 years old. In the results, it was identified that the original model does not reach acceptable adjustment ($\chi^2 / gl = 4.35$, RMSEA = .060, CFI = .80, TLI = .72), which improves, slightly, by eliminating items with factorial saturations by below the acceptable value ($\lambda < .40$), but, without achieving improvements in the adjustment of: three-dimensional model of 13 items and one-dimensional of 11 items. In addition, in the analysis of the internal consistency, only good consistency is reported in the one-dimensional model ($\omega = .78$), while in the three-dimensional model, the identity and work orientation factors do ($\omega > .65$).

Keywords: Psychological maturity, internal consistency, confirmatory factor analysis.

I. INTRODUCCIÓN

Hablar de la madurez psicológica en la etapa de la adolescencia, es hablar de un argumento controversial, ya que se sostiene que a partir de los 27 años se detectan cambios de actitud importante en su madurez psicológica (Sans, 2013). Sin embargo, Morales, Camps y Lorenzo (2012) sostienen que un adolescente maduro psicológicamente tiene la capacidad para aceptar obligaciones y tomar decisiones con responsabilidad, valorando sus características y necesidades propias y asumiendo cargo de las consecuencias de sus acciones. Es así como, Sans (2013) en una entrevista a Morales, una de las autoras del Cuestionario De Madurez Psicológica (Psymas) manifiesta que los adolescentes maduros psicológicamente es resultado de diversas variables como su desarrollo cerebral de cada persona, sociales, el contexto, vivencias personales, su proceso de emancipación, así como el otorgamiento de responsabilidades y de espacios que otorgan las figuras parentales tienen un rol importante en su maduración psicológica. Además, refiere que los adolescentes con mayor autonomía son más creativos e imaginativos y demuestran inclinación por diferenciar nuevas maneras de pensar y por experimentar vivencias, un adolescente con una identidad sólida se dispone a mostrarse más estable emocionalmente y tiene escasa propensión a afectarse emociones dañinas como tristeza, ansiedad e inseguridad, etc. Sin embargo, manifiesta que los jóvenes que son responsables con sus obligaciones, pueden ser dependientes de sus relaciones amicales o de familia, pueden ser autónomos de sus amigos y su familia, pero se muestran poco responsables y con una identidad débil, tienen mayor probabilidad a conductas de riesgo como el consumir alcohol en exceso, por ejemplo.

Durante la etapa media de la adolescencia, que abarca en promedio entre los 14 a 17 años, el adolescente sigue desarrollándose psicológicamente su identidad, la autoimagen sigue dependiente de los demás, tiende aislarse y prefiere su privacidad, se abre a la vivencia de emociones nuevas donde va adquiriendo la habilidad para aceptar y entender las emociones de los otros; ser egocéntrico e impulsivo es característico, generándoles un sentimiento de vulnerabilidad que le dispone a posibles conductas de riesgo que son usuales en esta etapa de vida, periodo en que los adolescentes atraviesan por la búsqueda de sensaciones o recompensas, que aumenta en presencia de sus amistades y ante contextos cargados de emociones, acrecienta la posibilidad de que estas predominen en sus conductas (Gaete 2015).

De acuerdo con lo expuesto, nos ubicamos en la problemática presentada en los

adolescentes amazonenses, que asciende los 36, 499 de 15 a 19 años (Ministerio de Salud, [MINSA],2019), se evidencia en los últimos estudios estadísticos que el 34% estudia y trabaja o solo trabaja (Perú21, 2016), el 4 % desaprueba el año escolar (Estadística de la Calidad Educativa, 2016), el 24 % presentan embarazo adolescente (Instituto Nacional de Estadística e Informática, [INEI] 2016), el 15% consume drogas legales mientras que el 1% drogas ilegales (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, 2013. En referencia a ello, la población adolescente del distrito de Bagua Grande de Amazonas no es ajena a esta realidad, a pesar de la escasa información de estudios estadísticos, se evidencia en la población escolar cierto porcentaje de adolescentes que presenta baja autoestima, carencia de habilidades socioemocionales, deserción y repitencia escolar, embarazo prematuro, trabajo a edad temprana, consumo de drogas, pandillaje, etc. (Comité Regional de Seguridad Ciudadana de Amazonas, 2018), reflejando en los jóvenes una predisposición a orientarse al trabajo, permitiéndoles cumplir con sus responsabilidades académicas, laborales y cotidianas, que al priorizar el trabajo puede repercutir en su ámbito escolar; tienden a mostrar cierta autonomía en su toma de decisiones, pero existe cierta influencia por los demás el cual condicionan sus conductas y decisiones que pueden conllevarle a implicarse en conductas irresponsables como el consumir drogas, delincuencia, etc., denotando que los adolescentes cierto grado de inmadurez psicológica. Por lo tanto, dicha problemática motivo la presente investigación a estudiar la variable a través del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), test que valora la variable de investigación.

Por consiguiente, el distrito de Bagua Grande no posee una prueba psicológica adaptado que evalué la madurez psicológica en la población adolescente, dicha localidad carece de investigaciones psicométricas que se hayan encargado de estudiar las diversas variables psicológicas. Ante ello, es indispensable disponer con una prueba que faculte a los psicólogos estimar de forma válida y confiable la variable de estudio en los adolescentes de dicha jurisdicción. No obstante, se evidencia que, en muchos de los estudios realizados, las estructuras factoriales y confiabilidad de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) no se ajusta al modelo teórico propuesto, encontrándose discrepancias en los resultados de las cargas factoriales de ítems menores a .30 y en la confiabilidad para los factores de .39 a .81. Por tales razones, el estudio se ha propuesto como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019.

Ante lo expuesto, para abordar la investigación se ha considerado estudios de Peña (2018) estudió las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de entidades educativas públicas del distrito de Ventanilla - Callao, cuya muestra fue de 1024 estudiantes de ambos sexos, de edades entre 15 a 18 años. Los resultados conseguidos, evidencian una validez de contenido por medio del juicio de expertos mediante la V de Aiken, muestran reactivos con índices significativos ($p < .01$); la validez en base a la estructura verificada por los análisis factoriales, el exploratorio reportó una varianza explicada del 37.5%, en tanto que el confirmatorio demostró un adecuado ajuste al modelo planteado por los autores y de pesos factoriales obtenidas fueron superiores al .40. La confiabilidad por método de consistencia interna obtuvo valores Omega de .64, y de las subescalas de Identidad .76, Autonomía .60 y Orientación al Trabajo .35.

Aguinaga (2017) las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Patate, cuya muestra compuesta de 703 estudiantes de ambos géneros, de 15 a 18 años. Los resultados muestran una estructura en base al análisis confirmatorio reportó índice de ajuste aceptables en un modelo de tres factores con 9 reactivos y una varianza explicada ($>50\%$); obteniéndose pesos factoriales menores ($>.30$) y en el modelo de 9 ítems mayores a .37. Asimismo, la validez discriminante para el modelo de 9 reactivos obtuvo correlaciones directas de .26 a .54; la confiabilidad mediante el método de consistencia interna obtuvo valores Omega para Autonomía de .70, Identidad de .60 y Autonomía de .61.

Benites (2017) determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache, en una muestra de 466 estudiantes de 14 a 19 años de ambos géneros. En los resultados alcanzados, se evidencia que la estructura de los análisis factoriales, el exploratorio se determinó una varianza explicada del 35.0%, y el confirmatorio demuestra que no se ajusta al modelo expuesto por los autores en la población estudiada, obteniéndose pesos factoriales menores ($>.30$); la confiabilidad por medio del método de consistencia interna alcanzó valores Omega en el factor 1 de .82, factor 2 de .70 y el factor 3 de .51.

Prado (2017) determinó estudió las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de colegios públicos de los distritos de Laredo, Poroto y Simbal, empleó una muestra de 466 adolescentes de ambos sexos, de 14 a 19 años. Los resultados de la estructura de validez conseguidos por los análisis

factoriales, el exploratorio reportaron una varianza explicada del 31.2%, en tanto el confirmatorio comprueba que no hay buen ajuste al modelo propuesto por el autor, observándose cargas factoriales bajas ($>.30$) tanto en los cuatro y dos factores propuestos. La confiabilidad mediante el método de consistencia interna obtuvo valores Omega en Orientación al trabajo de .45, Autonomía de .39, Identidad de .39 y Control .31.

Vera (2016) investigó estudió las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes líderes de las diversas sedes de la Universidad César Vallejo, teniendo como muestra a 514 adolescentes de ambos géneros, de 14 a 17 años. Los resultados logrados, muestran que la validez de contenido realizado mediante el juicio de expertos por uso de la V de Aiken, evidencian reactivos con índices significativos ($V > .80$, $p < .05$); la validez se revisó por medio de la estructura factorial donde el análisis exploratorio verificó una varianza explicada de 53.4%, en tanto el confirmatorio reportó que no se ajusta al modelo propuesto por los autores , y los pesos factoriales mayores a .30, excepto el ítem catorce de .27. Asimismo, la validez congruente, analizada al correlacionar el Psymas con el bienestar psicológico alcanzado correlaciones directas y de efecto grande ($r > .50$). La confiabilidad mediante consistencia interna determinó valores alfa Cronbach de .92, y las dimensiones de Orientación al trabajo .82, Autonomía .74 e Identidad .82; y por estabilidad temporal, Test-retest de .83 a .92 en los componentes y de .91 para prueba total.

Dentro de este marco, Morales, Camps y Lorenzo (2012), sostienen que madurar en lo psicológico se argumenta en base al enfoque biológico, psicológico y sociológico planteadas por (Greenberger, 1984; Greenberger & Sorensen, 1973; Greenberger & Steinberg, 1986) y teorías referidas a la madurez emocional, el cual consideraron una propuesta teórica multidimensional de la madurez psicológica, siendo parte de estas teorías las siguientes:

A. La teoría de Identidad de Erikson, o concepto del Yo, que está establecido por propósitos, valores y creencias, la persona se muestra comprometida. Erikson fundamenta que el adolescente al dar sentido a su Yo, tiene que afrontar conflictos de identidad y confusión de roles, que al superarlo le permitirá al joven ser un adulto único, con identidad y estimado socialmente. No obstante, Erikson sustento que una identidad constituida se alcanza cuando los adolescentes resuelven tres asuntos importantes como la elección de una ocupación, asumir valores y desarrollar una identidad sexual placentera. Por lo tanto, los adolescentes que resuelven adecuadamente los conflictos de identidad tendan a

desarrollar el sentido de pertenecía hacia sus familiares, amistades, tienen valores, una filosofía, religión, etc. Por otra parte, Erikson manifestó que los jóvenes suelen atravesar por un periodo de moratoria psicosocial, es decir una etapa de profunda interacción con su medio que puede implicar a los adolescentes a “probar cosas” y traer consigo consecuencias dañinas y negativas (Papalia, Feldman & Martorell, 2012).

B. La teoría de rasgos de personalidad de Allport está dirigida a entender que cada persona posee sus propias características, es decir, su Propium o Yo, que describe la imagen de uno mismo. Por tanto, el Propium compuesto es la expresión de la maduración de una persona y se forma rasgos característicos como: el sentido de uno mismo, son independientes, interactúan cálidamente; son emocionalmente seguros, con alta autoestima; son realistas con sus habilidades y responsabilidades, ya que tienen la capacidad para dar solución a sus problemas; es objetivo, introspectivo, con sentido de humor, filosofía de vida, religiosidad y moralidad (Cloninger, 2003).

C. El enfoque de Maslow indica que una persona madura y autorrealizada presenta atributos característicos como: tienen una percepción apropiada de la realidad, se aceptan, son espontáneos, están centrados en brindar soluciones a los problemas, tiene privacidad, autonomía y una apreciación positiva de sí mismos; tiene experiencias espirituales, con sentido religioso o no; es semejante, se identifica con los demás, considera su raza y sin prejuicios; es humilde y respetuoso; en sus relaciones interpersonales son amables, generosos y demuestra lealtad; son éticos y con valores, diferencian lo bueno y lo malo de sus actos; saben diferenciar sus medios y fines, ya están enfocados en sus objetivos y saben lo que quieren lograr; tienen sentido del humor; son creativos y poco cohibidos, poco dependiente a las ideas de los demás; se resisten a conformarse a su cultura, evitan quedarse contenidos en su cultura y ambiente; solucionan sus dicotomías, es decir que las personas realizadas no deciden opuestos; muestran responsabilidad, experimentan goce, humor y manifiestan sus acuerdos como desacuerdos (Cloninger, 2003).

D. El enfoque de la madurez psicosocial de Greenberger y Sorensen (1973), desarrollaron las primeras teorías acerca de la madurez psicológica fundamentado bajo lo biológico, psicológico y sociológico. Así pues, a nivel *biológico*, la madurez es el

producto del crecimiento biológico y la facultad de supervivencia; lo *sociológico*, los individuos maduros propenden a cumplir con las obligaciones sociales y actuar adecuadamente; y *psicológico*, ser maduro está relacionado con el bienestar mental y adaptarse socialmente. En consecuencia, de esta perspectiva teórica plantearon la teoría de madurez psicosocial como un modelo multidimensional, que comprende 3 dimensiones: *Individual*, se refiere a la facultad que tiene un individuo para desenvolverse de manera independiente, ejerce control de su vida y es menos dependiente de las demás personas; *Interpersonal*, a la competencia para establecer relaciones positivas con los demás; y *Social*, a la capacidad de una persona para cooperar al bienestar social.

Por consiguiente, Morales, Camps y Lorenzo (2012), tomaron con referencia la teoría planteada por Greenberger y Sorensen (1973) teniendo en cuenta la dimensión de adecuación personal que está comprendida por: *Autonomía* que se expresa por no depender en exceso de los demás, tener dominio personal e iniciativa, ser autónomo conlleva a confiar en uno mismo, actuar por sí mismo sin depender de los demás. Consecuentemente, ser autosuficiente, denota tener dominio sobre los propios actos y satisfacer los propios intereses, e iniciativa está caracterizada por aceptar responsabilidades de nuestras acciones y decisiones ante diferentes contextos y demeritar a determinadas situaciones de riesgo; en cuanto a la *identidad personal*, que expresa por autoconocimiento, la valoración de las metas personales en la vida, la autoestima y valores. Ante esta identificación, se argumenta que las personas que se conocen a sí mismas saben quiénes son y lo que quieren, son individuos que se predisponen a desenvolverse adecuadamente que los sujetos con una identidad indefinida e insegura. Asimismo tienen confianza en sí mismo, por lo tanto una persona valorada se comporta estable en ambientes distintos y al transcurrir el tiempo, debido a que proyecta una imagen adecuada de sí mismo al interactuar con los demás, y se siente cómodo interactuar con personas conflictivas; con respecto a la *orientación al trabajo*, una persona orientada al trabajo realiza una tarea de forma competente, siente satisfacción, persevera, es vigoroso y se esfuerza a pesar de las adversidades ya que termina las actividades que comienza; y en entornos que requieren trabajar en equipo, forman relaciones sociales apropiadas que contribuyen en su sentido de pertenencia (Greenberger et al., 1973). Es así como Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) teniendo en cuenta la teoría de la madurez psicosocial elaboraron el Psychosocial Maturity Inventory (PSMI).

Morales, Camps y Lorenzo (2012) reconsideran el modelo teórico planteado por Greenberger y colaboradores, al tomar como referencia teórica el factor de Adecuación personal, compuesto por las dimensiones de Identidad, Autonomía y Orientación al trabajo, centradas en valorar el grado de autonomía y responsabilidad del adolescente. A partir de este fundamento teórico, la madurez psicológica es descrita como la capacidad que tiene el adolescente para aceptar obligaciones y tomar decisiones con responsabilidad, valorando sus características y necesidades propias y asumiendo el cargo de las consecuencias de sus acciones. Bajo esta definición teórica, los autores sostienen que la madurez psicológica está compuesta por tres dimensiones:

– *Orientación al trabajo*: Es la tendencia a encargarse personalmente de las responsabilidades y deberes propios, tanto en labores académicos como cotidianas. Un adolescente con elevada orientación al trabajo se predispone a realizar sus tareas o actividades de la mejor forma posible, mostrándose eficiente, competente, y experimenta satisfacción por el cumplimiento de sus responsabilidades u obligaciones; con mediana orientación al trabajo, suelen encargarse de sus obligaciones personales pero las tareas que realizan no las terminan de la mejor forma, debido a que están más enfocados en los resultados de las tareas que en sentir gozo o sentirse satisfecho por la actividad bien ejecutada. Sin embargo, los adolescentes que presentan baja Orientación al trabajo, propenden a no cumplir o retrasarse con sus responsabilidades, comúnmente no terminan lo que comienzan y prefieren el ocio que sus actividades académicas o deberes.

– *Autonomía*: Es la independencia responsable que tiene el adolescente en sus relaciones amicales, familiares y con los demás. Así como, la disposición a tener la iniciativa sin dejarse que los otros influyan o dominen sobre uno mismo. Un adolescente con alta autonomía se inclina por tomar decisiones autónomas, confrontando personalmente sus problemas, suelen priorizar sus ideas, opiniones e interés, no se dejan dominar o influir por los otros y se responsabilizan de las consecuencias de sus actos; con mediana autonomía, el adolescente suele presentar dificultades para tomar decisiones autónomamente, prefieren considerar las opiniones de sus amigos o de adultos más cercanos para sentirse seguros y se muestran algo dependientes de sus amistades. Por el contrario, un adolescente con baja autonomía tiende a tomar decisiones considerando las conductas u opiniones manifestadas por los demás, particularmente de sus amistades, por lo general no suelen responsabilizarse de las implicaciones de sus acciones, son

dependientes ya que necesitan ayuda de su entorno para resolver sus problemas, por ende, se deja llevar por las inclinaciones y la manera de actuar de sus pares o amistades que determinan sus decisiones y conductas.

– *Identidad*: Es el autoconocimiento personal que se tiene el adolescente. Una elevada identidad, muestra un adecuado autoconocimiento del adolescente ya que tienden a conocer cuáles son sus capacidades, fortalezas, debilidades, valores, intereses, etc. este conocimiento de sí mismo les permite que se sientan seguros, establecen interacciones interpersonales equilibradas y sus decisiones son adecuadas en lo académico y profesional; un adolescente con media identidad, indica que todavía no tiene una identidad solidificada, a pesar de que muestre cierto conocimiento de su potencial, valores, etc., pueden presentar cierto problema para decidir sobre su futuro y para relacionarse de forma madura con los demás. Sin embargo, una baja identidad, se caracteriza por un carente autoconocimiento, tienen dificultades para mostrarse a los demás. Esta carencia de conocimiento personal les hace sentirse vacíos, les cuesta simpatizar con los demás, y les conlleva a sentirse poco valorado por su entorno cercano, asimismo presentan conflictos para decidir sobre su vida académica y profesional.

En efecto, un adolescente con elevada madurez en lo psicológico, significa que a logrado la madurez adecuada para enfrentar los desafíos propios de la adultez, el cual asume las consecuencias de sus acciones y decisiones; una media o moderada madurez psicológica, indica que la madurez alcanzada no es suficiente para enfrentar a pleno los desafíos los retos de la adultez; el adolescente tiende a ejercer determinado control de su vida, aunque con cierta dificultad para asumir plenamente las consecuencias de sus acciones y decisiones. Una baja madurez psicológica, revela dificultades para enfrentar los desafíos de la vida adulta, así como para responsabilizarse de las consecuencias de sus acciones o decisiones. Si bien es cierto que, madurar psicológicamente es parte fundamental del proceso de desarrollo de un individuo en cualquier fase de su desarrollo psicosocial, desarrollo que le facilita a la persona adecuarse en los diversos entornos en las que desenvuelve. Es necesario indicar que, las dimensiones descritas de la madurez psicológica no suelen desarrollarse al mismo tiempo (Morales, Camps y Lorenzo, 2012). De lo anteriormente expuesto, cabe preguntarse ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019?

Por consiguiente, el estudio es conveniente porque aportará evidenciar la estructura factorial, validez y confiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) relacionadas a la población objeto de estudio. Así que, a nivel social, se contribuye una prueba psicométrica para valorar la madurez psicológica de los adolescentes de Bagua Grande; en lo práctico, la aplicación del cuestionario permitirá obtener resultados fiables, y a nivel educativo contará con una prueba que constituya parte de la evaluación general del adolescente escolar. Por otro lado, su valor teórico contribuirá a aclarar y comprobar las teorías propuestas sobre la madurez emocional o psicológica en la adolescencia, así como proporcionará un antecedente bibliográfico para futuros estudios científicos interesados en investigar la madurez psicológica en la adolescencia. Por último, su beneficio metodológico va a permitir obtener un test con validez y confiabilidad que valore la madurez psicológica en los adolescentes de edades de 15 a 18 años. Es por esta razón, que el objetivo general propuesto es: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019, mientras que los objetivos específicos que se logra alcanzar son:

- Identificar las evidencias de Validez mediante el análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes (PSYMAS) del distrito de Bagua Grande, 2019.
- Establecer la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del cuestionario de maduración psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación fue instrumental. Los diseños instrumentales se orientan a desarrollar nuevos procedimientos, instrumentos, aparatos, la adaptación y los estudios de las propiedades psicométricas, están incluidos en esta categoría (Montero & León, 2007).

2.2. Tipo de investigación

El estudio es de tipo tecnológico, ya que contesta cuestiones técnicas, encaminadas a comprobar la validez de determinadas técnicas donde se emplean normas científicas que evidencian efectividad en el cambio de un fenómeno o suceso (Sánchez & Reyes, 2006).

2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable madurez psicológica

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Madurez psicológica	Para Morales, Camps y Lorenzo (2012). Sostienen que la madurez psicológica como la capacidad para aceptar obligaciones y tomar decisiones con responsabilidad, valorando sus características y necesidades propias y asumiendo cargo de las consecuencias de sus acciones.	Se considera las puntuaciones alcanzadas de los ítems de las tres componentes: Orientación al trabajo, Autonomía e identidad del cuestionario de madurez psicológica de Morales, Camps y Lorenzo (2012).	<p>Orientación al trabajo: Es la tendencia a encargarse personalmente de las responsabilidades y deberes propios, tanto en labores académicos como cotidianas (Morales, Camps & Lorenzo, 2012). De ítems: 2, 6, 10, 14, 18, 21, 24.</p> <p>Autonomía: Es la independencia responsable que tiene el adolescente en sus relaciones amicales, familiares y con los demás. Así como, la disposición a tener la iniciativa sin dejarse que los otros influyan dominio sobre uno mismo (Morales, Camps & Lorenzo, 2012). De ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p> <p>Identidad: Es el autoconocimiento personal que se tiene el adolescente (Morales, Camps & Lorenzo, 2012). De ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26.</p>	Intervalo. Según Coronado (2007) refiere que las escalas de intervalo o cardinales son distinguidos debido a que además de la jerarquía u orden entre las categorías, etiquetas o números sucesivos establecer intervalos iguales en la medición.

2.4. Población, muestra y muestreo

2.4.1. Población

La población estuvo conformada de 608 adolescentes entre las edades de 15 a 18 años, de ambos sexos del tercer, cuarto y quinto de nivel secundario de los colegios públicos de mayor representatividad por su número de estudiantes del distrito Bagua Grande.

Tabla 2

Distribución de la población adolescente estudiantil según grados escolares y género

Instituciones Educativas	Frecuencia	Porcentaje %	Grados	Género		Total
				Masculino	Femenino	
1	190	31%	3°	13	6	19
			4°	33	42	75
			5°	55	41	96
2	161	26%	4°	40	41	81
			5°	43	37	80
3	161	26%	4°	33	40	73
			5°	44	44	88
4	96	16%	4°	15	22	37
			5°	32	27	59
Total	608	100%		308	300	608

2.4.2. Muestra

La muestra es censal. Según Ramírez (1997) la muestra censal es aquella que considera a toda la unidad de estudio como muestra. Es decir, se ha considerado a toda la población estudiantil como objeto de estudio.

2.4.3. Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de inclusión a estudiantes varones y mujeres de 15 a 18 años, de los colegios públicos de Bagua Grande que deseen colaborar voluntariamente con dicho estudio. Se considerando como criterio de exclusión a los estudiantes que no estén presentes en las entidades educativas en el plazo establecido para la administración de la prueba (PSYMAS), equivocaciones en el llenado del instrumento como el marcado de dos veces de los reactivos o dejar ítems sin marcar. Asimismo, se excluirá a los alumnos que presenten alguna enfermedad médica grave, discapacidad física o mental que les imposibilite responder el instrumento, así como también aquellos adolescentes que estén asistiendo a tratamiento psicológico o psiquiátrico durante los últimos 6 meses.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnica

Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Madurez Psicológica, utilizándose las técnicas psicométricas. Según Cardona, Chiner y Lattur (2006), la técnica

psicométrica usa instrumentos con métodos sistematizados que valora el comportamiento del individuo y describirlo con apoyo de jerarquías numéricas o categorías establecidas. Asimismo, son pruebas de evaluación diagnóstica elaboradas bajo métodos estadísticos avanzados y que cuenta de instrumentos estandarizados y tipificados en base a tres facetas que permiten administrar, corregir e interpretar (Fernández, 1987).

2.5.2. Instrumento

Se utilizó el Cuestionario de Madurez Psicológica elaborado por Morales, Camps y Lorenzo (2012) con el propósito de evaluar la madurez psicológica de adolescentes de 15 a 18 años, de aplicación personal o grupal y cuyo tiempo de aplicación demora 10 minutos aproximadamente. El test psicológico comprende el manual, ejemplares de corrección y contraseña de ingreso para la corrección en línea. El cuestionario de madurez psicológico (Psymas) contiene un total de 26 reactivos: uno ítem al inicio del test, cuatro ítems que evalúan la deseabilidad social y la aquiescencia, y 21 que conforman las tres escalas de Orientación al trabajo, Autonomía e Identidad, cada una compuesta por siete ítems, donde la puntuación global valora el nivel de Madurez psicológica. Los reactivos han sido expresados por medio la técnica de balance de contenido que permite controlar el sesgo de las respuestas considerado como aquiescencia. A propósito de la interpretación, la corrección es manual o mediante una contraseña de ingreso para la corrección en línea, donde la puntuación está establecida por baremación de tipo percentiles tipificadas para cada escala y la puntuación global.

2.5.3. Validez y confiabilidad

Para comprobar el análisis de la estructura factorial del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) hicieron diferentes análisis factoriales de la recolección de datos obtenidos de una primera muestra compuesta por 1028 estudiantes, de edades de 15 a 18 años, de los cuales 572 varones, 451 mujeres y 5 no registraron su sexo, de los grados cuarto y quinto de nivel secundario y bachilleres del primer y segundo ciclo, de distintas zonas de España. Realizaron los análisis factoriales, el exploratorio reportó un índice KMO de .80 evidenciándose que la matriz de correlaciones es apropiado para el análisis factorial de los datos, los valores índices de congruencia de Tucker fluctuaron entre .89 y .96 calculados por medio de la matrices de saturaciones rotada y la de saturaciones ideal. No obstante, se obtuvieron índices de simplicidad S Bentler y el índice Loading

Simplicity (LS) fueron 0.96 y 0.53 presentando elevado índice de simplicidad factorial e indicando que cada reactivo está relacionado con su dimensión; el confirmatorio, los resultados de índices de ajuste corroboraron índices de CFI: .90, GFI: .93, y RMSEA .051, denotando un aceptable ajuste de los datos al modelo de tres factores, y los pesos factoriales de -.33 a .67. Con respecto a la fiabilidad, la obtuvieron analizando las puntuaciones factoriales de la escala global de .84 y de las subescalas de Orientación al trabajo .74, autonomía .79 e identidad de .84.

Por consiguiente, se utilizó la adaptación de Vera (2016) Cuestionario de Madurez Psicológica. Para ello, la muestra fue de 514 estudiantes líderes de las sedes de la Universidad César Vallejo, de 14 a 17 años. Los resultados obtuvieron en la validez de contenido por medio del juicio de expertos usando la V de Aiken, muestra reactivos con índices significativos ($V > .80$, $p < .05$); la validez en base a la estructura factorial revisada por los análisis factoriales, el exploratorio idéntico una varianza explicada del 53.4%, el confirmatorio comprueba que no se ajusta al modelo expuesto por los autores teóricos, los pesos factoriales son mayores a .30, a excepción del ítem 14 de .27; asimismo los reactivos 2, 10, 18, 21 y 24 corresponden con el factor de Orientación al trabajo, el 3, 7, 11 y 15 concuerdan con Autonomía y los ítems 8, 12, 16 y 23 con Identidad, de modo que solo 13 de los 26 ítems cargan con su propio factor determinado por los autores y los otros 13 cargan con otros factores. Asimismo, la validez congruente, analizada al correlacionar el PSYMAS con el bienestar psicológico alcanzado correlaciones directas y de efecto grande ($r > .50$) con valores índices de correlación de 0.51 a 0.73. La confiabilidad mediante consistencia interna, consiguió valores alfa Cronbach de 0.92, y para las dimensiones de Orientación al trabajo .82, Autonomía .74 e Identidad .82; y por estabilidad temporal, Test-retest de .83 a .92 en las escalas y de .91 para prueba total.

2.6. Procedimiento

Para la aplicación se coordinó con las autoridades de las entidades de los colegios públicos de Bagua Grande, informándoles sobre la finalidad de la investigación y las fechas de aplicación de la prueba PSYMAS, luego se solicitó la carta a la Universidad Cesar Vallejo como parte de la formalidad. Posteriormente, se presentaron las cartas al personal responsable de los colegios partícipes con sus respectivos cargos de recepción. Luego, el firmado de carta de consentimiento informado por parte de los docentes de aula, así como el asentimiento informado a los alumnos para su respectiva aplicación del test.

2.7. Método de análisis de datos

Para analizar los datos, se ha utilizado herramientas como el software estadístico Excel, SPSS y Amos Versión 25). Para responder y argumentar los objetivos del estudio, se comenzó estimando los estadísticos de resumen de puntuaciones de los test: M, DE, Asimetría y curtosis, los dos últimos, para valorar la distribución de normalidad univariada en los datos (Pérez, Medrano & Sánchez 2013). Luego, se estudió la matriz de correlaciones inter-ítems para prescindir el criterio de multicolinealidad. A continuación, se estudió la estructura de los modelos necesarios por medio del Amos, donde se especificaron 3 y tomaron decisiones de los índices de ajuste por medio de ratio de verosimilitud ($\chi^2 < 5$, Wheaton, Muthen, Alwin & Summers, 1977); la raíz cuadrada media del error de aproximación (RSMEA $< .08$); y los índices de ajuste comparativo cfi y tli ($> .30$; Browne & Cudeck, 1993), además de las cargas factoriales ($\lambda > .25$). Finalmente se estudió la confiabilidad mediante el coeficiente Omega, se consideró aceptable cuando sus valores fueron superiores a .70 (McDonald, 1999)

2.8. Aspectos éticos

Se suministró el documento de permiso dirigidos a las entidades educativas públicas, la carta de testigo informado a los educadores (Anexo 2), el Asentimiento informado a los estudiantes (Anexo 03). Se ha salvaguardado la información recogida de los adolescentes, así como la participación de voluntaria de cada de los participantes durante el estudio. Para ello, se ha estimado algunas normas del colegio de psicólogos del Perú (2017):

– Artículo 24, los psicólogos deben considerar que todo estudio con individuos debe disponer del consentimiento informado de las personas comprendidas. En los individuos con discapacidades, debe apoyarse en el asentimiento de su representante legítimo, de sus progenitores, del tutor. En los menores, el psicólogo debe tener la aprobación del menor comprometido; el artículo 26, el psicólogo que publique información procedente de una investigación psicológica e independiente de los resultados no debe cometer falsificación o plagio, expresando si hay o no disputa de intereses; el artículo 45, el psicólogo cumplirá con los requerimientos científicos y técnicos de proceso, validez y estandarización de las pruebas de estudios psicológicos; y el Artículo 57, la presentación escrita, oral, audiovisuales o involucre otros medios tecnológicos, casos clínicos o ilustraciones con finalidad educativa, de información o publicación científica, debe realizarse sin exponer la identidad del individuo, agrupación o entidad.

III. RESULTADOS

3.1. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

En la revisión del Psymas, realizado en un conjunto de adolescentes ($n = 608$), de los 21 ítems destinados a medir concepto madurez psicológica, alcanzaron valoraciones en una categoría de 1 a 5, los ítems 4, 20 y 25 demuestran una distribución por sobre el estándar de normalidad ($g^1 > +/- 1.5$, Ver Tabla 3).

Tabla 3

Resumen de puntuación de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica ($n = 608$)

Ítem	Mín.	Máx.	M	DE	g^1	g^2
2	1	5	3.31	1.113	0.022	-0.800
3	1	5	4.18	1.117	-1.236	0.524
4	1	5	4.32	0.881	-1.545	2.702
6	1	5	3.73	1.106	-0.657	-0.082
7	1	5	3.56	1.185	-0.304	-0.804
8	1	5	3.84	1.184	-0.676	-0.595
10	1	5	3.03	1.195	0.186	-0.915
11	1	5	3.53	1.358	-0.398	-1.129
12	1	5	3.96	1.055	-1.086	0.851
14	1	5	3.06	1.138	0.153	-0.699
15	1	5	3.43	1.225	-0.180	-0.969
16	1	5	3.94	1.318	-0.974	-0.292
18	1	5	3.94	1.037	-0.904	0.410
19	1	5	3.76	1.234	-0.870	-0.169
20	1	5	4.34	0.928	-1.651	2.671
21	1	5	4.12	0.924	-1.002	0.761
22	1	5	4.29	0.852	-1.406	2.433
23	1	5	2.59	1.314	0.391	-0.900
24	1	5	3.62	1.216	-0.435	-0.744
25	1	5	4.33	0.871	-1.598	2.969
26	1	5	4.39	0.810	-1.490	2.626

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : curtosis.

Por otra parte, la matriz de correlaciones presenta que los ítems alcanzan intercorrelaciones desde .02 hasta .32, descartando la presencia de multicolinealidad ($r > .90$, Ver tabla 4)

Tabla 4

Matriz de correlaciones ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica

Ítems	22	25	19	15	11	3	7	24	21	18	14	26	23	20	16	12	10	4	8	2	6
It22	-																				
It25	.40	-																			
It19	.21	.19	-																		
It15	.11	.10	.05	-																	
It11	.10	.09	.05	.03	-																
It3	.09	.08	.04	.02	.02	-															
It7	.18	.16	.08	.05	.04	.03	-														
It24	.21	.19	.10	.05	.05	.04	.08	-													
It21	.31	.28	.14	.08	.07	.06	.13	.29	-												
It18	.27	.24	.12	.07	.06	.05	.11	.25	.37	-											
It14	.08	.07	.04	.02	.02	.02	.03	.07	.11	.09	-										
It26	.22	.20	.10	.06	.05	.04	.09	.19	.29	.25	.07	-									
It23	.04	.04	.02	.01	.01	.01	.02	.04	.05	.05	.01	.06	-								
It20	.22	.20	.10	.06	.05	.04	.09	.19	.29	.25	.07	.30	.06	-							
It16	.15	.14	.07	.04	.04	.03	.06	.13	.20	.17	.05	.21	.04	.21	-						
It12	.20	.18	.09	.05	.05	.04	.08	.18	.27	.23	.07	.28	.05	.28	.19	-					
It10	.08	.07	.04	.02	.02	.02	.03	.07	.11	.09	.03	.07	.01	.07	.05	.07	-				
It4	.19	.17	.09	.05	.04	.04	.08	.17	.25	.21	.06	.26	.05	.26	.18	.24	.06	-			
It8	.09	.08	.04	.02	.02	.02	.04	.08	.12	.10	.03	.13	.02	.13	.09	.12	.03	.11	-		
It2	.15	.14	.07	.04	.04	.03	.06	.14	.21	.18	.05	.14	.03	.14	.10	.13	.05	.12	.06	-	
It6	.20	.18	.09	.05	.05	.04	.08	.18	.27	.23	.07	.18	.04	.18	.13	.17	.07	.16	.08	.13	-

El modelo de tres factores planteado en el Psymas para la medición de la madurez psicológica, en la especificación, reporto índice de ajuste comparativo que no lo respaldan (CFI = .68; TLI = .61, Ver tabla 5). En sus cargas factoriales, presento a 7 reactivos (8, 23, 10, 14, 3, 15 y 19) con saturaciones por debajo del criterio de relevancia práctica, entre .13 y .29 (Ver tabla 6), suponiendo a partir de esa evidencia la mejora del ajuste al retirase en una re-especificación.

Sin embargo, este segundo modelo (modelo 2, 13i), también alcanzo índices de ajuste comparativo por debajo de lo esperado y solamente los índices de ajuste absoluto en un valor aceptable ($\chi^2/\text{gl} = 4.35$, RMSEA = .060, CFI = .80; TLI = .72, Ver tabla 5). En este modelo, los ítems 7 y 11 redujeron su carga factorial ($\lambda < .30$).

Entonces, se supuso la mejora del modelo considerando un modelo hipotético unidimensional, pero, sin bien es cierto mejoro en el ajuste comparativo, no alcanzo el estándar aceptable (RMSEA = .067, CFI = .80; TLI = .72), tal como se aprecia en la tabla 5. En las cargas factoriales de este modelo, el ítem a excepción del ítem 2, los demás alcanzaron cargas relevantes (Ver tabla 6).

Tabla 5
Índices de ajuste del Cuestionario de Madurez Psicológica

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RSMEA	IC 95%	CFI	TLI
Modelo 1 (VO)	604.351	167	3.70	0.054	(.050 - .058)	0.68	0.61
Modelo 2 (13í)	277.459	62	4.35	0.060	(.053 - .067)	0.80	0.72
Modelo 3 (Uni)	185.578	44	5.17	0.067	(.059 - .075)	0.80	0.72

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; VO: Versión Original; í: ítems; Uni: Unidimensional

En el modelo original las cargas factoriales obtenidas fueron de .13 a .56 en el factor identidad, de .21 a .60 en orientación al trabajo, de .22 a .67 en el factor autonomía. Luego, en el modelo 2 (13 i) se obtuvieron cargas factoriales desde .38 a .55 en el factor identidad, de .32 a .64 en orientación al trabajo, de .11 a .70 en el factor autonomía; finalmente, el modelo de factor unidimensional reporto cargas factoriales desde .34 a .62 (Ver tabla 6).

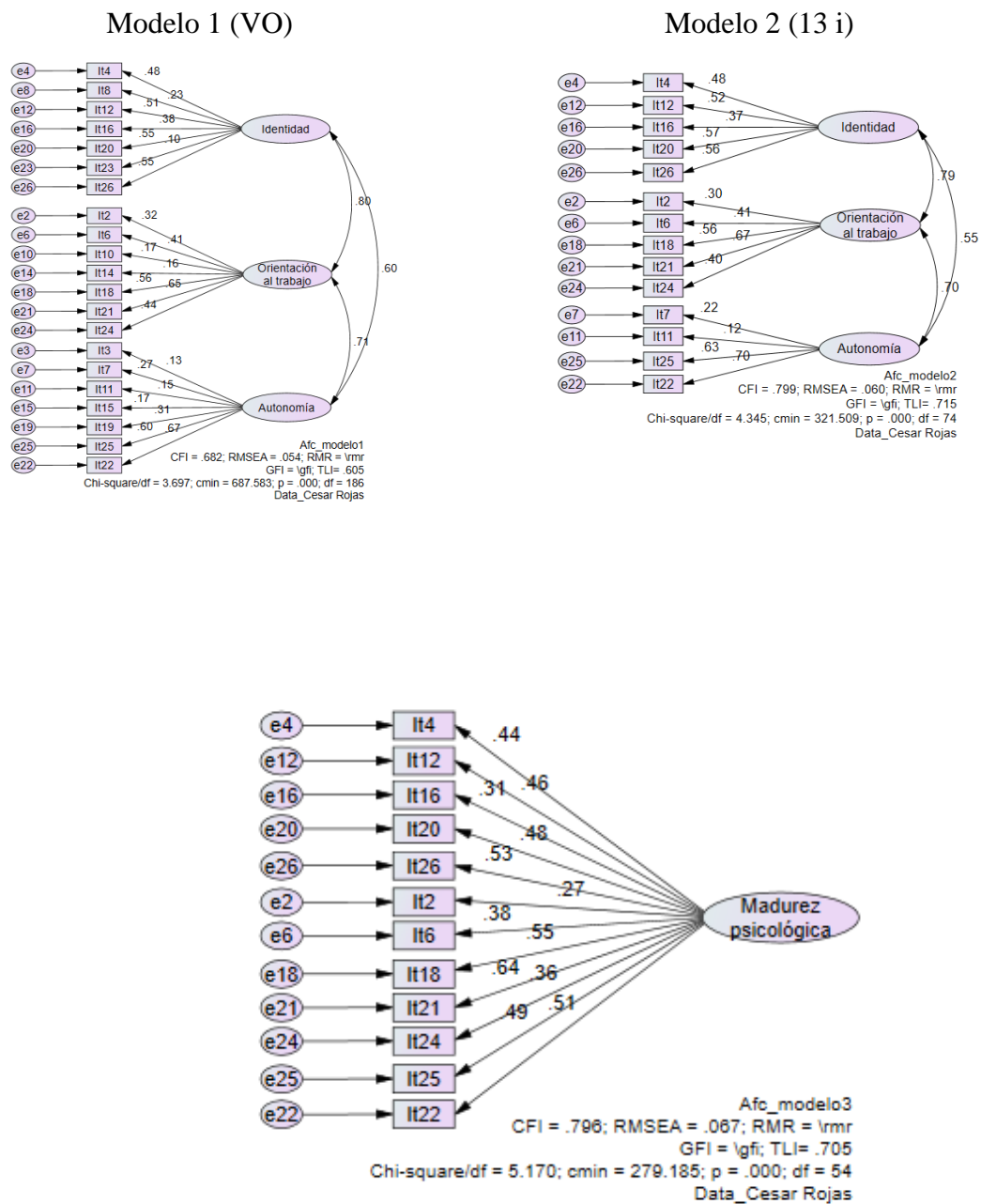
Tabla 6

Cargas factoriales de los tres modelos estudiados del Cuestionario de Madurez Psicológica

Ítem	Modelo 1 (VO)	Modelo 2 (13 í)	Modelo 3 (Unidimensional)
Identidad			
8	0.24	-	-
4	0.47	0.48	0.46
12	0.50	0.51	0.46
16	0.41	0.38	0.34
20	0.56	0.58	0.53
23	0.13	-	-
26	0.53	0.55	0.53
Orientación al trabajo			
6	0.43	0.43	0.40
2	0.36	0.32	0.28
10	0.21	-	-
14	0.23	-	-
18	0.53	0.57	0.55
21	0.60	0.64	0.62
24	0.49	0.44	0.37
Autonomía			
7	0.46	0.27	-
3	0.22	-	-
11	0.30	0.11	-
15	0.29	-	-
19	0.27	-	-
25	0.39	0.45	0.42
22	0.67	0.70	0.51

Nota: e-: Errores correlacionados

Figura 1. Gráficos de senderos del Cuestionario de Madurez Psicológica.



En el modelo original, las correlaciones entre ítems alcanzaron valores desde .59 hasta .80; mientras que, en el modelo 2 de 13 ítems, alcanzo correlaciones desde .77 hasta .92 (Ver tabla 7).

Tabla 7

Correlación entre factores del Cuestionario de Madurez Psicológica

Factor	1	2	3
1. Identidad	-	0.78	0.77
2. Orientación al trabajo	0.80	-	0.92
3. Autonomía	0.59	0.70	-

Nota: Las correlaciones de la versión original figuran debajo la diagonal; las correlaciones del modelo 2 (13i) sobre la diagonal.

El modelo 2 reportó índices de confiabilidad aceptables para los factores identidad ($\omega = .69$) y orientación al trabajo ($\omega = .68$). Pero el modelo reportó mayor grado de confiabilidad en el factor unidimensional madurez psicológica ($\omega = .78$, Ver tabla 8).

Tabla 8

Consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica

Modelo / Factor	ω	IC 95%
Modelo 2		
Identidad	0.69	[.65 - .72]
Orientación al trabajo	0.68	[.64 - .72]
Autonomía	0.47	[.41 - .53]
Modelo 3		
Madurez Psicológica	0.78	[.75 - .81]

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna; IC: Intervalos de Confianza.

IV. DISCUSIÓN

Es la madurez psicológica es un concepto de relevancia para comprender el proceso de desarrollo de los adolescentes, pues como lo plantean Morales, Camps y Lorenzo (2012) esta capacidad permite reconocer cuando un adolescente es capaz de asumir obligaciones, responsabilidades y tomar decisiones de acuerdo con sus necesidades y asumiéndose cargo de las consecuencias que trae consigo el actuar como lo hace. Y aun, cuando existen instrumentos de medida sobre tal constructo, en Bagua Grande, no existe uno que sirva de utilidad para estudiarlo. Razón que fue la que motivo el análisis del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en 608 adolescentes de edades entre 15 a 18 años del distrito de Bagua Grande. Tal test psicométrico se estructura en tres factores: Orientación al trabajo, Autonomía e Identidad, el cual fue sometido a comprobación y los resultados obtenidos se analizan a continuación.

Como primer punto se analiza el objetivo sobre identificar las evidencias de Validez mediante el análisis Factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Bagua Grande. En el cual se pretende, tomando las palabras de la American Psychological Association et al. (1999) encontrar evidencia con la cual demostrar que cada inferencia que se intenta medir con los ítems del cuestionario Psymas responden pertinentemente al constructo madurez psicológica. Sin embargo, los resultados, en función al modelo original reportaron valores aceptables solamente para índices de ajuste absoluto, el ratio de verosimilitud, por un lado, se aceptó bajo el criterios de Wheaton, Muthen, Alwin & Summers (1977; $\chi^2 < 5$), y, la raíz cuadrada media del error de aproximación se consideró aceptable a partir del criterio de Browne y Cudeck (1993; RSMEA próximo a .06); mientras que, las medidas de ajuste comparativo no alcanzaron valores con los cuales aceptar un ajuste por parte del modelo hipotético en contraste con otros que se presenten restringidos, los valores mínimos sugeridos fueron propuestos por Bentler (1990; CFI y TLI $> .90$).

Al comparar estos datos con otros estudios, se encontró que, solamente en una investigación se realizó análisis factorial confirmatorio (Vera, 2016), y al igual que en este estudio se concluyó que el modelo no alcanza el ajuste esperado. En otras investigaciones en cambio, como en las de Peña (2018), Benites (2017) y Prado (2017) se decidió realizar una exploración con los ítems del instrumento, pero la varianza explicada llego solamente a un máximo de 37.5%, quedando una gran variabilidad de los ítems sin explicar, por lo que, Henson y Roberts 2006) señalan como mejor considerar alternativas de varianza explicada por sobre el 50%, sin embargo, en estos dos últimos las cargas factoriales de

algunos ítems reportaron valores que carecen del criterio de relevancia práctica (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999; $\lambda > .30$) indicando una pobre definición del factor.

No obstante, otros estudios, en dos estudios la exploración de los ítems reportó una varianza explicada esperada, estos fueron el de Aguinaga (2017) y el de Vera (2016), la limitación del primero fue no alcanzar cargas factoriales aceptables. Mientras que, en el de Vera, se perdió al ítem 14 por bajo aporte factorial. Estos datos llevarían a suponer la posibilidad de que un modelo factorial diferente puede ofrecer una mejor explicación del constructo madurez psicológica.

Por tanto, siguiendo los procedimientos del análisis factorial confirmatorio, se revisó las cargas factoriales, tomando como referencia un nivel pertinencia de relevancia práctica por parte del ítem a través de la carga factoriales, por lo que, se retiraron 7 ítems con medidas factoriales por debajo de lo permitido por Hair et al. (1999). Pero, aun aplicando tales criterios el ajuste comparativo no reportó medidas aceptables, aun, cuando tuvo una mejora representativa en cada índice de ajuste. Una vez, se analizaron aspectos específicos del instrumento, encontrando que los tres factores se relación en magnitud grande, es decir, identidad de trabajo, identidad y autonomía se correlación en efecto grande (Cohen, 1988, lo que supondría, en consideración a las directrices de Morales (2013), una mejor explicación del modelo. Este tercer modelo, indicaba que al estar fuertemente correlacionados los factores, pueden explicar un solo factor general “Madurez psicológica”, pero, una vez más el modelo no alcanzo la evidencia suficiente para aceptar su modelo, aun, cuando las cargas factoriales resultaron relevantes.

El concepto madurez psicológica, en sí refiere a la capacidad que tiene el adolescente para aceptar obligaciones y tomar decisiones con responsabilidad, valorando sus características y necesidades propias y asumiendo cargo de las consecuencias de sus acciones (Morales, Camps, & Lorenzo, 2012), que puede ser operacionalizado con claridad en ítems, sin embargo, para el caso no están siendo completamente claros, debiéndose quizá, a otros aspectos sobre el contexto y la cultura, dada la variabilidad de resultados que se obtienen. La confiabilidad, finalmente, estudiada a partir de método de consistencia interna que supone encontrar homogeneidad entre los ítems para demostrar la medición de un rasgo similar (Morales, 2007) y a partir de eso la precisión del instrumento, se analizó por medio del coeficiente omega de McDonald (1999), sobre el que los investigadores Campo-Arias y Oviedo (2008) dan criterios de aceptabilidad a valores superiores a .70. Pero, los resultados que se obtuvieron, en cambio solo garantizaron el cumplimiento de un criterio más permeable los factores identidad y orientación al trabajo (Katz, 2006; $\omega > .65$); además

de la medida general de madurez psicológica.

Al igual que en esta investigación, los estudios previos recolectados para esta investigación sugieren medidas inconsistentes para uno o dos factores del Psymas, así por ejemplo Aguinaga (2017) señalo inconsistencia en identidad y orientación al trabajo; Benites (2017) en un tercer factor resultante de una exploración; Prado (2017) en los tres factores, con ligeras diferencias. Advirtiéndole de la necesidad que tiene el Psymas para recibir mejoras en su estructura y con ello en su consistencia. Solamente en una de las investigaciones citadas se reportó valores aceptables en la confiabilidad Vera (2016), pero, no es evidencia suficiente para respaldar al instrumento.

Para cerrar el análisis, se advierte de las necesidades de mejora que requiere Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) para constituir una medida valida y confiable de la madurez psicológica.

V. CONCLUSIONES

- El cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) no consiguió evidencia adecuada para respaldar su uso en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019.
- Tres fueron los modelos analizados, en esta investigación: dos de modelo tridimensional y uno de modelo unidimensional. Sin embargo, ninguna alcanzo medidas de ajuste aceptable para dar garantías del PSYMAS.
- La confiabilidad del PSYMAS, bajo un criterio menos exigente logra, dar respaldo a dos dimensiones identidad y orientación al trabajo y la medida unidimensional (Madurez psicológica).

VI. RECOMENDACIONES

- Estudiar el Psymas a partir de la fuente de validez basadas en el contenido de los ítems a fin de evaluar si cada enunciado está redactado y operacionalizado acorde a cada dominio del instrumento. Para luego,
- Replicar el estudio en otros contextos, después de haberlo mejorado.
- Utilizar otras estrategias de confiabilidad como la estabilidad en el tiempo.

REFERENCIAS

- Aguinaga, C. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Pataz*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association, American Educational Research Association & National Council on Measurement in Education (1999). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washinton, DC: American Psychological Association.
- Benites (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Tocache*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
- Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. España: Editorial Club Universitario.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. Recuperado de [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2013). *IV estudio nacional: prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012*. Recuperado de <https://www.devida.gob.pe/documents/20182/97548/Informes-Regionales-prevencion-consumo-drogas-estudiantes-secundaria-2012.pdf>
- Coronado, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 2(2), 104 – 125.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). México: Pearson Educación.
- Comité Regional de Seguridad Ciudadana de Amazonas (2018). *Plan regional de seguridad ciudadana*. Recuperado de

<http://siga.regionamazonas.gob.pe/docs/portal/contenidos/41/190420181041141222391531.pdf>

Estadística de la Calidad Educativa (Escale, 2016). *Amazonas ¿Cómo vamos en educación?*
Recuperado de

<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Amazonas.pdf>

Fernández, R. (1987). *Psicodiagnóstico. Concepto y metodología*. Madrid: Cincel-Kapelusz

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Rev Chil Pediatr*, 86(6), 436-443.

Greenberger, E. (1984). Defining psychosocial maturity in adolescence. *Advances in child behavioral Analysis & Therapy*, 3, 1-37.

Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. y Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.

Greenberger, E., y Sorensen, A. (1973). *Educating Children for Adulthood: A Concept of Psychosocial Maturity*. Washington: National Institution of Education.

Greenberger, E. y Steinberg, L. (1986). *When teenagers work: The psychological and social costs of adolescent employment*. Nueva York: Basic Books.

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (5ta ed.). Madrid: Prentice Hall Ibérica.

Henson, R. & Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comments on Improved Practice. *Educational and Psychological Measurement*, 66, 393-416. doi:10.1177/0013164405282485

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016). Perú: *Fecundidad adolescente*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/fecundiad-adolescente.pdf>

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2da Ed). Cambridge: Cambridge University Press.

McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Ministerio de salud (Minsa, 2019). *Población estimada por edades simples y grupos*. Recuperado de <ftp://ftp.minsa.gob.pe/OEI/Poblacion/Poblacion%20Proyectada%20INEI%202019/Poblacion%20Estima%20INEI%202019/Poblacion%20Peru%202019%20Dpto%20Prov%20Dist.xlsx>

Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.

- Morales, F. (2014): La relevancia de la madurez psicológica en el ámbito psicopedagógico. *Revista Padres y Maestros*, 359,12-22.
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Recuperado de <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Morales, P. (2013). El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. *Revista de Psicología*, 2 (1), 145-155. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial>
- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana
- Peña, A. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla-Callao, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5 (1), 52-66.
- Perú21 (18 de junio de 2016). *El trabajo infantil es más alto y penoso en las zonas rurales*. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/infantil-alto-penoso-zonas-rurales-221090>
- Prado (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (Psymas) En Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de los distritos De Laredo, Poroto Y Simbal*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Panapo.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sans, S. (24 de enero de 2013). *Los expertos retrasan hasta los 27 años la edad en que los jóvenes maduran*. La Vanguardia. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/vida/20130124/54362286259/expertos-retrasan-edad-jovenes-maduran.html>
- Vera, V. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo* (Tesis doctoral), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Wheaton, B.,

Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136, doi: 10.2307/270754

ANEXOS

Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo FERNANDO GARCIA OLEA docente en turno de la asignatura Historia, Geografía y Ciencias, a horas 9:10 am, de la Institución Educativa Alejandro Suenes Ortega N° 16210 soy testigo que el señor César Ernesto Rojas Guevara, estudiante del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha hecho entrega a los alumnos que tengo a mi cargo una carta de asentimiento informado como parte de las normativas éticas para la realización de su tesis titulada **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE BAGUA GRANDE, 2019**. Asimismo, se me ha explicado acerca de la finalidad de la evaluación, su confidencialidad y sus fines académicos; razón por la cual decido ser participe como testigo de su realización.

Bagua Grande, 04 de Junio del 2019.


Firma del docente

PSYMAS

(Adaptado por Vera, 2016)

Institución educativa: _____ Fecha: _____

Edad: _____ Sexo: Masculino () - Femenino () Grado/Sección: _____

En la siguiente página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo	Soy una persona trabajadora.	1	2	3	4	5
----------------	-------------------------------------	---	---	---	----------	---

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

Ejemplo	Soy una persona trabajadora.	1	2	3	4	5
----------------	-------------------------------------	---	---	---	--------------	----------

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar. **Asegúrate de responder todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONSTESTAR LAS FRASES

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida

1.	Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2.	Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3.	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4.	Sé perfectamente qué cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5.	Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6.	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7.	A veces pienso que mis decisiones son incorrectas, en especial cuando mis amigos no están de acuerdo con ellas.	1	2	3	4	5
8.	Muchas veces me comporto como lo hacen mis compañeros y/o amigos.	1	2	3	4	5
9.	Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10.	Pocas veces dejo mis tareas para más tarde.	1	2	3	4	5
11.	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12.	Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13.	Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14.	En muy pocas ocasiones me retraso al cumplir con mis tareas.	1	2	3	4	5
15.	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16.	Siento que mi vida está vacía.	1	2	3	4	5
17.	Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18.	Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19.	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20.	Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21.	Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22.	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23.	Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24.	Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25.	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26.	Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.	1	2	3	4	5

	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Yo César Ernesto Rojas Cueva....., identificado con DNI N° 70071688
egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del
distrito de Boga Grande, 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 40071688

FECHA: ..30 de setiembre.. del 2019.

Revisó:  Vicerrectorado de Investigación /  / Respondió:  /  Aprobó:  / 

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.